



# SECURITY DEFENSE

## Business review

N° 195 • 05 Juin 2018

### L'actu de la Menace

#### ➔ Pas de souveraineté sans Défense assumée

En janvier 2017, dans une interview accordée à SDBR (N°164), le général Vincent Desportes nous déclarait : « Les Français doivent le savoir : l'outil brillant qu'on présente chaque 14 juillet est en réalité rongé de l'intérieur pour rester brillant à l'extérieur ». Et il portait un jugement sévère sur l'état des Armées françaises : « La France a aujourd'hui une armée globalement sous-entraînée, sous-équipée, avec un taux de disponibilité des équipements dangereusement bas, des trous capacitaires de plus en plus béants, à l'encontre d'un de nos principes fondateurs depuis plus d'un demi-siècle, celui de l'autonomie stratégique ». A la question, quelle recommandation pouvez-vous faire au prochain Président de la République qui sortira des urnes en mai 2017 devenant ainsi chef des Armées, le général Desportes répondait : « Nous avons une Défense en déshérence en termes de cohérence générale, avec des discours de gestionnaire à tous les niveaux mais aucun souffle sur ce qu'est la France, sur ce que doit être sa défense, ses principes fondateurs, son autonomie... compte tenu des renouvellements de matériels nécessaires et en réduisant les engagements actuels, il faudrait tout de même porter le budget de la Défense à 2% du PIB, uniquement pour rétablir les capacités minimales de défense. Quand le chef d'état-major des armées demande 2% du PIB, ce n'est pas pour aller sur la lune, c'est juste pour pouvoir faire rouler les chars, voler les avions et naviguer nos vaisseaux de guerre ! ».

Le 10 juillet 2017, l'ancien sénateur Jacques Gautier, spécialiste de la Défense, déclarait à SDBR (N°175) à propos de l'Afrique, « Je crois que pour longtemps la France ne pourra échapper à son destin et restera le seul recours lorsque l'action militaire devient nécessaire » et à propos du budget Défense, « Je sais ce qu'il faudrait et il y a ce que j'espère, que nous n'aurons sans doute pas. Comme il faut être pragmatique, je suis en accord avec les 2% de PIB avec pensions de 2022 et les 2% de PIB sans pensions de 2025, qui semblent être l'engagement du Président de la République et qui est celui du CEMA »... Le 19 juillet 2017, le CEMA Pierre de Villiers démissionnait de son poste pour protester contre l'orientation prise par le nouveau Président de la République en matière de budget de Défense.

La nouvelle Loi de Programmation Militaire (LPM) va être adoptée définitivement par le Parlement pour la période 2019-2025. Elle ne fera qu'accentuer le retard dans la remise à niveau des matériels, des équipements, des infrastructures, des formations individuelles, du MCO, etc. Depuis un an, on continue à amuser la communauté de défense avec les paillettes de l'innovation, en occultant consciencieusement les carences de remise à niveau de l'existant et la continuation de budgets déflationnistes. L'interview, en page 2, de Philippe Meunier, ancien secrétaire de la commission de la Défense de l'Assemblée nationale, est tout à fait édifiante sur la façon de renvoyer aux calendes la remise à niveau de l'outil de défense... AE

### SOMMAIRE

- > Interview de Philippe Meunier, délégué Défense chez LR p.2
- > Les marchés financiers p.5
- > Plongée au cœur du programme Scorpion p.6

### AGENDA

- > 11 - 15 Juin 2018 - Paris, France  
Eurosatory
- > 19 - 21 Juin 2018 - Londres, UK  
IFSEC
- > 25 - 27 Juillet 2018 - Melbourne, Australie  
Security Expo
- > 04 - 07 Septembre 2018 - Kielce, Pologne  
MSPO
- > 02 - 04 Octobre 2018, Singapour  
Safety & Security Asia

### Plus d'infos

#### ➔ Lafarge-Holcim

Top management écarté, siège de Paris fermé, voilà un cas d'école d'intelligence économique... ou comment les Suisses se sont servis de l'usine Lafarge en Syrie pour avaler le cimentier français. Merci à la passivité du gouvernement français et à la DGSE !

# Interview de Philippe Meunier\*

## Délégué général « Les Républicains » à la Défense

### ◆ **SDBR : Vous avez déclaré, quelques mois après l'élection d'Emmanuel Macron, que - le gouvernement manipule l'opinion en laissant croire aux Français que le « pouvoir d'achat » de leurs armées augmente - Que vouliez-vous dire ?**

Philippe Meunier : Emmanuel Macron, dès son élection et avec cette prochaine Loi de Programmation Militaire (LPM) 2019-2025, poursuit la politique « d'enfumage » de François Hollande et sa LPM 2014-2019. Pour s'en convaincre, il suffit de lire les derniers comptes rendus des auditions parlementaires et de procéder à un petit rappel historique. En effet, rappelons que la LPM 2014-2019 de F Hollande et J.Y Le Drian, dans sa version initiale, avait prévu une accélération de la déflation des effectifs (cf. tableaux LPM 2014-2019). Certains l'oublient et pour cause, car en même temps ils demandaient à nos armées de s'engager au Mali dans l'une des plus grandes opérations menée par nos forces : l'opération Serval. Lorsque cette erreur d'appréciation, pour ne pas dire plus, s'est révélée intenable au vu de l'engagement demandé, les mêmes ont essayé de « corriger le tir » en urgence, en actualisant leur LPM initiale. Mais cette actualisation, faute d'être à la hauteur, s'est révélée être d'une indigence sans précédent pour nos armées, en reportant sur les années futures (2018-2019) les augmentations programmées. A l'instar de F Hollande, E Macron, après avoir sabré le budget 2017, reporte sur le quinquennat suivant les augmentations attendues dès aujourd'hui par nos armées qui ont dépassé le point de rupture.



### ◆ **Vous faites référence aux OPEX ?**

En effet et nous l'avons dénoncé lors des débats parlementaires : les contrats opérationnels exigés de nos armées ont été largement dépassés. Ils sont supérieurs de 30% au cadre budgétaire défini. Les conséquences ? Nos armées sont affaiblies et l'attrition des matériels n'a jamais été aussi importante. Pourtant, souvenons-nous, durant toute la durée du quinquennat précédent, il nous a été expliqué que la LPM 2014-2019, puis son actualisation, étaient « exceptionnelles » ! Aujourd'hui le ministre, mais pas seulement, vous explique qu'il est maintenant nécessaire de réparer les conséquences néfastes de cette loi... Il suffit pourtant de lire les tableaux de la prochaine LPM pour constater que nos armées ne verront quasiment rien arriver avant 2023, voir 2025. « L'enfumage en marche », encore et toujours...

### ◆ **Pourquoi ?**

Il faut d'abord rappeler qu'avant la mise en œuvre de la prochaine LPM 2019-2025, les décisions d'E Macron ont déjà impacté les budgets 2017 et 2018.

Année 2017 : amputation du budget de la défense de 850M€, avec pour conséquence la démission historique du CEMA, le général Pierre de Villiers, du jamais vu !

Année 2018 : une hausse « faciale » du budget, annihilée par l'amputation précédente de 850 M€ et le paiement du milliard d'euros, engagé et dépensé suite à la décision du conseil de défense du mois d'avril 2016. Sans oublier les déclarations du premier ministre des Armées nommé qui, au cours de son passage éphémère, a fait part très clairement de sa lettre de mission, à savoir : dissoudre notre industrie de la défense dans l'Europe. Lettre de mission qui reste d'ailleurs toujours d'actualité avec la nomination de Florence Parly.

### ◆ **Pourtant, on entend susurrer à Balard « qu'après tout le CEMA n'a pas toujours agité en accord avec sa décision de démissionner, etc., etc. »...**

Tout cela relève de « la piste aux étoiles »... Ce sont quasiment les mêmes qui expliquaient que monsieur Le Drian était un ministre exceptionnel et qui déclarent aujourd'hui que cette LPM, encore en cours d'exécution, n'est pas à la hauteur des enjeux, contrairement à la nouvelle proposée par le nouveau ministre, évidemment... Il faut arrêter « cette course aux étoiles » et à celui qui sera le plus agréable au ministre du moment en s'en tenant simplement aux faits : les deux dernières années budgétaires impactées par les décisions d'Emmanuel Macron sont deux années perdues pour nos armées.

\* Philippe Meunier fut député du Rhône de 2007 à 2017 et secrétaire de la commission de la Défense de l'Assemblée nationale pendant 5 ans. Il est actuellement vice-président du Conseil régional Auvergne-Rhône-Alpes en charge de la sécurité et des partenariats internationaux.

### ◆ **Mais la nouvelle LPM 2019-2025 va corriger cela, non ?**

Avec une LPM à cheval sur le quinquennat actuel et sur le prochain ? Dont les deux tiers des équipements seront livrés sur le dernier tiers de celle-ci, c'est-à-dire sur le quinquennat suivant ? Nos armées en OPEX ont besoin de voir arriver en unité une livraison conséquente de leurs matériels dès maintenant. Elles ne peuvent plus attendre. Nous sommes en 2018 et madame le Ministre envisage un modèle d'armée complet en 2030, dans 12 ans... Avec cette LPM 2019-2025, 58% des VAB, livrés à l'armée de Terre fin des années 70, seront encore en service. Pas un seul Rafale ne sera livré avant 2022 et les contrats opérationnels ne seront pas revus à la hausse. Sans oublier qu'une partie importante de ces budgets annuels sera consacrée à la modernisation absolument nécessaire de notre dissuasion nucléaire et que le Président de la République bafoue son engagement de campagne de ne plus faire payer les OPEX par nos armées, soit une amputation budgétaire annuelle de 1,1Md€. Tous ces éléments sont factuels. L'effort financier annoncé par cette prochaine LPM ne viendra pas avant 2023, alors que le quinquennat se terminera en 2022. Cherchez l'erreur...

### ◆ **Pourtant les industriels de la défense semblent heureux en ce moment...**

Ils sont heureux des contrats annoncés, comme en 2013... Il n'est d'ailleurs pas inutile de rappeler que monsieur Macron a été secrétaire général adjoint de l'Élysée, puis ministre de François Hollande, qu'il a donc soutenu et mis en œuvre cette politique néfaste à l'encontre de nos armées et de notre industrie (affaire Alstom et fusion de « Nexter-KMW ») qui remet en cause notre souveraineté.

### ◆ **Que voulez-vous dire ? Que la France a perdu Nexter au profit de l'Allemagne ?**

Secrétaire de la commission de la Défense de l'assemblée nationale et orateur du groupe LR, je me suis opposé à la fusion de Nexter avec KMW. Aujourd'hui, l'armée de Terre va être équipée du programme Scorpion, programme porté essentiellement par Nexter qui donnera à cette entreprise française de belles années de production devant elle. Au lieu de fusionner notre filière de l'armement terrestre avec une partie de l'industrie allemande, pour essayer de construire cette Europe fédérale dont rêve tant le Président, il s'agirait d'abord de prendre le temps de la consolider, notamment en abordant la question de l'avenir de RTD.

### ◆ **N'est-ce pas Volvo qui a bloqué ce rapprochement entre RTD et Nexter ?**

Pour obtenir un siège au conseil d'administration de Volvo, il suffit d'acheter 700M€ d'actions. Pour 700M€, vous pouvez consolider l'industrie française de l'armement terrestre qui a devant elle des milliards d'euros de contrats, notamment à l'exportation, sans avoir besoin de fusionner avec quiconque. A la tête de l'Etat, il faut d'abord défendre la souveraineté du pays et l'intérêt général de nos compatriotes. Il n'est pas compliqué de mettre l'entreprise Volvo autour de la table et de lui faire part de ce que la France attend de RTD. Encore faut-il en avoir la volonté politique. Malheureusement, Messieurs Hollande et Macron ont cédé notre « souveraineté terrestre » à l'Allemagne, qui gardera quant à elle toutes ses marges de manœuvres avec Rheinmetall. Et personne ne nous fera croire que nos partenaires allemands accepteront d'arrêter de fabriquer les canons qui équiperont le futur char (remplaçant du Leclerc et du Léopard) au profit des Français. Il en va de même avec le remplacement du fusil d'assaut Famas au profit du HK, qui a permis de pérenniser l'entreprise HK, au lieu de faire renaître une filière française du petit calibre. Alors que vous pouvez obtenir une foreuse, une rodeuse et une marteleuse pour relancer la filière du petit calibre en FRANCE avec 2 millions d'euros. Nos industriels sont prêts à le faire. Encore faut-il en avoir la volonté politique et cesser de considérer l'armement terrestre comme « sale ». Le problème n'est donc ni financier, ni industriel mais politique. La même situation risque de se reproduire avec la construction des bâtiments de notre flotte de surface, dans le cadre de l'alliance de Naval Group et de l'italien Fincantieri. Le programme SCAF (Système de combat aérien du futur européen successeur du Rafale et de l'Eurofighter) pose également problème. Le Président Macron, aveuglé par son fédéralisme européen, est en train de brader notre souveraineté nationale dans le domaine de l'armement, d'un trait de plume.

### ◆ **Le Rafale est largement supérieur à l'Eurofighter. Donc pourquoi craindre une alliance sur le projet SCAF?**

L'avion Rafale est et sera très performant dans la durée (jusqu'en 2035 avec le standard F4). Est-on aujourd'hui dans l'urgence et l'obligation absolue de « fusionner » avec l'Allemagne pour son remplacement alors que l'Allemagne n'a pas les compétences pour produire un avion de combat ? La réponse est non, même s'il s'avèrera nécessaire de lancer les études pour son remplacement, comme cela est prévu pour le Charles de Gaulle. Dans cette « affaire », comme dans les autres filières de l'armement, certains oublient ou font semblant d'oublier que l'Allemagne est gérée par une coalition CDU-CSU-SPD dont le contrat de coalition spécifie « les conditions pour les exportations d'armement ». Ces conditions posent un problème majeur pour les intérêts de la France. Il serait gravissime pour notre souveraineté, donc pour notre indépendance, d'avancer dans ces dossiers sans mettre fin politiquement et surtout juridiquement à ce point de blocage.

### ◆ Vous ne croyez donc pas à l'Europe de la Défense ?

Il suffit de faire le point sur tous les contrats d'armement, petits ou grands, passés depuis des années, y compris ces derniers mois, par les pays européens, notamment ceux situés à l'Est mais pas seulement, pour comprendre que ces contrats font travailler exclusivement l'industrie américaine. Donc de quoi parlons-nous ? De tous ces pays européens placés sous la protection du parapluie américain, qui achètent en conséquence américain ? D'un accord franco-allemand, qui va nous empêcher d'exporter en dehors de l'Europe ? C'est cela l'Europe de la Défense ? Je dis simplement que nous ne pouvons pas continuer de financer, avec notre contribution au budget européen, la remise à niveau de ces pays pour les voir ensuite acheter leurs équipements de défense hors d'Europe. Je rappelle cette déclaration de Margaret Thatcher du 30 novembre 1979, plus que jamais d'actualité : « I want my money back » !\* L'industrie de défense en France représente de très nombreux emplois directs et tout autant d'emplois indirects. Certaines villes (Bourges, Brest, Toulon, etc.) ont une forte activité économique grâce à cette industrie et à ses exportations. De plus, la balance commerciale de la France compte sur ces exportations de matériel militaire pour ne pas sombrer plus encore. L'atout de la France, c'est son industrie de défense, innovante et compétitive. Il est regrettable de la voir bradée ainsi par certains, sautant comme des cabris, idéalisant une construction européenne faisant fausse route depuis des années. Pour le reste, seul l'intérêt de chaque nation européenne motivera ou non sa participation à certaines opérations militaires communes, avec l'aval de l'OTAN...

### ◆ Est-ce de l'incompétence ou de l'angélisme de la part de nos gouvernants ?

C'est plus grave que de l'incompétence ou de l'angélisme. C'est une politique délibérée, une volonté de dissoudre notre pays et nos intérêts nationaux en appliquant leur vision du monde, qui passe par la construction d'une Europe fédérale. Monsieur Macron, adepte des thèses de Monsieur Attali, est non seulement un fédéraliste européen mais aussi un mondialiste, qui ne croit plus en la force du concept de la Nation. Il fait partie de cette caste qui considère que le monde doit être dirigé d'en haut, par des gens très intelligents qui expliquent « aux sans dents, aux illettrés, à ceux qui ne sont rien et à tous les autres » ce qui est bien pour eux. Madame Parly ne fait que mettre en œuvre, avec son expérience de haut-fonctionnaire de Bercy, ce qui a été décidé par monsieur Macron et les siens.

### ◆ Comment faire évoluer la situation et avec quelles propositions alors ?

J'ai participé à la rédaction du projet des Républicains pour l'élection présidentielle de 2017\*\*. Ce projet se traduisait budgétairement par une remise à niveau rapide de nos armées, notamment par la cession d'actifs, afin d'absorber le report de charges et par la volonté de ne pas céder sur la question de la souveraineté nationale dans le domaine de l'industrie de la défense. Ma proposition de mettre fin à une loi de programmation militaire à cheval sur deux quinquennats, pour ne plus faire subir à nos armées, mais aussi à nos industriels, le report de la « dépense » sur la majorité suivante, aurait également permis d'éviter cette dérive malheureusement constatée une nouvelle fois avec cette LPM 2019-2025. Nous sommes dans un monde très dangereux, aux menaces protéiformes. Les Français ne doivent pas oublier que leurs aïeux ont payé très cher l'impéritie des gouvernements des années 30, qui ont commencé à réarmer la France une fois la guerre « déclarée ». Aujourd'hui, nos dirigeants sont dans la même logique budgétaire de ces années trente : le réarmement et la menace sont là, et le gouvernement nous répond : critère budgétaire de Maastricht... Le parallélisme historique saute aux yeux et ce n'est pas parce que l'Allemagne est aujourd'hui un allié, que l'Europe est en paix, que des ennemis de l'extérieur et de l'intérieur ne menacent pas la sécurité de la FRANCE et des Français. Il faut donc donner à nos armées les moyens de mener à bien les missions qui leurs sont demandées, sans attendre 2030, pour sauvegarder notre liberté, nos compétences technologiques et par conséquent l'emploi des Français. Notre projet est plus que jamais d'actualité. Nous proposerons en 2022 cette alternative à nos compatriotes.

*Interview réalisée par Alain Establier*



**Les articles de cette Lettre sont protégés par le droit d'auteur**

Avant d'en faire des copies dans le cadre de votre activité professionnelle, assurez-vous qu'un contrat d'autorisation a été signé avec le CFC

[www.cfcopies.com](http://www.cfcopies.com)



\*Sommet des chefs d'Etat et de gouvernement des 9 pays membres de la Communauté européenne, à Dublin

\*\* <http://www.opex360.com/2016/07/04/que-proposent-les-republicains-pour-la-defense>



# Les marchés financiers

La correction que l'on pressentait s'est déclenchée le 23 mai. La situation politique italienne en a été le déclencheur. Le risque d'accession au pouvoir d'une coalition Ligue/5 Etoiles, pourtant inscrit dans le résultat des élections du 4 mars, qui avait laissé les marchés impassibles, effraie les marchés. Ils redoutent, à juste titre, un dérapage des finances publiques (alors que le taux d'endettement souverain – plus de 130% du PIB – est déjà alarmant) dans un climat qui s'annonce eurosceptique, voire europhobe. La sanction est importante : le taux des Bons du Trésor 10 ans a atteint 3.40% le 29 mai (contre 1.79% fin avril) et la bourse italienne est sous pression. Les autres places boursières se sont aussi repliées et l'on a retrouvé des phénomènes déjà vus ces dernières années durant la crise de l'endettement souverain européen : accroissement des spreads de taux entre pays « périphériques » et pays « du nord », baisse de l'Euro... Rien d'aberrant, mais les scénarios politiques envisagés (gouvernement de coalition, élections anticipées) devraient garder les investisseurs éloignés des titres italiens et, par contagion, susciter leur méfiance sur la Zone Euro et provoquer une hausse de la volatilité !

## Les Leaders du secteur Security & Defense

Nom	Pays	Cours au 31/12/17	Cours au 16/05/18	Cours au 31/05/18	▲ / ▼	Depuis le 01/01/18	Nom	Pays	Cours au 31/12/17	Cours au 16/05/18	Cours au 31/05/18	▲ / ▼	Depuis le 01/01/18
Rheinmetall	DE	108,1	113,05	109,1	▼	1%	Volvo Corp.	SW	153,6	159,7	151,75	▼	-1%
Siemens	DE	116,15	116,82	111,50	▼	-4%	Babcock Int Group	UK	704,5	757,6	833	▲	18%
ThyssenKrupp	DE	24,02	21,74	22,57	▲	-6%	Bae Systems	UK	571,5	639,4	639,4	▲	12%
Nokia Corp.	FIN	3,89	5,25	4,95	▼	27%	Qinetiq Group	UK	231,5	235,4	264,3	▲	14%
Airbus Group	FR	83,81	96,48	97,31	▲	16%	Ultra Electronics	UK	1346	1496	1613	▲	20%
Atos	FR	121,25	115,8	116,2	▲	-4%	Boeing	US	294,91	342,62	354,6	▲	20%
Dassault Aviation	FR	1292	1697	1661	▼	<b>29%</b>	Cisco Systems	US	38,3	45,27	43,09	▼	13%
Safran	FR	86,36	99,6	102,15	▲	18%	Elbit Systems	US	133,29	111,81	119,37	▲	-10%
Thales	FR	89,84	111,15	108,9	▼	21%	General Dynamics	US	203,45	202,09	203,72	▲	0%
CNHI / ex Fiat Industrial	IT	11,2	10,31	10,02	▼	-11%	Honeywell International	US	153,36	147,2	149,15	▲	-3%
Finmeccanica Leonardo	IT	9,9	9,21	8,72	▼	-12%	Johnson Controls (Tyco)	US	38,11	36,21	33,91	▼	-11%
Hitachi Ltd	JP	877,9	852,1	796,6	▼	-9%	Kratos	US	10,59	10,97	11,37	▲	7%
Mitsubishi Electric	JP	1871	1637	1545	▼	<b>-17%</b>	L3 Communications	US	197,85	193,49	199,04	▲	1%
Panasonic	JP	1649	1596	1489	▼	-10%	LEIDOS / ex SAIC	US	64,57	61,69	60,58	▼	-6%
Sony	JP	5083	5277	5160	▼	2%	Lockheed Martin	US	321,05	319,51	317,74	▼	-1%
Assa Abloy	SW	171	189,5	189,6	▲	11%	Northrop Grumman	US	306,91	321,9	329,99	▲	8%
Axis AB	SW	339,9	329	330	▲	-3%	Raytheon	US	187,85	210,17	211,43	▲	13%
Saab Group	SW	398,5	353	364,2	▲	-9%	United Technologies	US	127,57	124,58	125,05	▲	-2%

DE: Frankfurt, FR: Paris, IT: Milano, UK: London, SW: Stockholm, US: NYSE, JP: Tokyo

### Dassault Aviation

Flottant : 2 280 000 actions soit 27.44 % du total des actions

Cours au 31/12/2017 : 1292 EUR

Cours au 16/05/2018 : 1697 EUR

Cours au 31/05/2018 : 1661 EUR

Variation par rapport au 01/01/2018 : + 29 %

Dividende 2017 : 15.30 EUR soit un rendement de 1.18 %

Actualités : L'actualité, c'est bien sûr la mort de Serge Dassault, à l'âge de 93 ans. Toujours aux commandes, aux cotés de Charles Edelstenne, il s'est éteint dans le bureau du Rond-point des Champs-Élysées où son père, Marcel Dassault, l'avait précédé. Marcel lui avait laissé en 1986 une entreprise fragilisée, au destin incertain. Ayant remarquablement réussi comme PDG de la filiale Electronique Marcel Dassault, devenue ensuite ESD puis une part de Thales, Serge aura réussi à faire du groupe Dassault une belle réussite industrielle : Dassault Aviation bien sûr, mais aussi Dassault Systèmes (leader mondial), 25.3% de Thales et le groupe Le Figaro.

## Infos utiles

- Une publication bimensuelle
- Rédacteur en chef : Alain Establier
- Société Editrice : SDBR Conseil, SAS domiciliée  
4 Rue du Calvaire, 92210 Saint-Cloud, France  
520 236 662 RCS Nanterre  
E-mail : [admin@securitydefensebusinessreview.com](mailto:admin@securitydefensebusinessreview.com)  
Web: [www.securitydefensebusinessreview.com](http://www.securitydefensebusinessreview.com)

- Abonnements: +33 (0) 9 77 19 76 40
- Abonnement annuel : 980 € HT (TVA 20%: 1176 € TTC)
- Abonnement semestriel : 600 € HT (TVA 20% 720 € TTC)
- ISSN 2107-7312

Prochain Numéro: **Mardi 26 Juin 2018**

# Plongée dans le programme Scorpion de l'Armée de Terre française

Le voyage de Presse avant Eurosatory, organisé par le Gicat et Nexter, a été l'occasion de plonger dans le détail des composants du programme Scorpion et de redécouvrir les industriels\* qui y participent.

Scorpion est un programme de systèmes de systèmes destiné à doter l'armée française de moyens de combat terrestre collaboratifs au sein d'un GTIA (Groupement tactique interarmes). Initié dans les années 90, le programme va atteindre sa maturité vers 2025 et aura coûté, en 2032 (date estimée de fin de livraison des nouveaux matériels roulants), une dizaine de milliards d'euros. Le programme Scorpion s'appuie sur de nouveaux véhicules (le Griffon, le Jaguar et un VBMR léger qui sera baptisé lors du salon Eurosatory), sur des existants qui continueront leur vie et sur 100 chars Leclerc modernisés. Il s'appuie aussi sur un système d'information de combat partagé avec tout le GTIA, dont la « radio logicielle Contact » et la vétronique commune Scorpion de Thales comprenant les solutions de communications, de vision périmétrique, d'autoprotection et de navigation.

Les militaires mettent en avant la volonté d'avoir, avec Scorpion, une létalité maîtrisée et une logique incrémentale pour l'évolution des matériels et équipements, permettant, par exemple, l'intégration ultérieure de robots terrestres ou des dispositifs de cybersécurité.

## → Le Griffon

C'est ainsi qu'a été baptisé le véhicule blindé multi-rôles (VBMR), conçu par le consortium Nexter/RTD\*\*/Thales, destiné à remplacer le VAB de RTD dans le cadre du programme Scorpion. C'est un 6 roues motrices, ayant une autonomie de 800 kms et pouvant transporter jusqu'à 9 fantassins en plus du pilote et du tireur. Il peut être équipé, selon les versions, d'une mitrailleuse de 12,7 mm, de 2 mitrailleuses de 7,62 mm et d'une batterie de missiles MMP de MBDA. Actuellement 6 prototypes Griffon sont en cours de qualification par la DGA. Les trois premiers Griffon VTT Félin seront livrés dans les unités fin 2018 et, à fin 2019, 92 véhicules devraient avoir été livrés à l'armée française. La cible à l'horizon 2030 est d'un peu plus de 1800 exemplaires livrés. Plus de 70 de ses équipements sont communs au Jaguar.

## → Le Jaguar

Nous avons pu découvrir en avant-première le Jaguar numéro 0, fruit de la conception et de la réalisation du consortium Nexter/RTD/Thales. Dans sa phase finale de réalisation, cet engin blindé de reconnaissance au contact a été conçu comme un char de combat, avec un pilote, un tireur et un chef de char. Il devrait être qualifié mi-2020. Il a, comme le Griffon, un PTAC de 25 tonnes, une autonomie de 800 kms et 3 essieux de 6 roues, pouvant être toutes motrices en crabotage. Il est équipé d'un canon de 40mm fabriqué par CTA International, filiale de Nexter et de BAE Systems, doté d'une culasse rotative permettant le tir à 1500 m en haute cadence : 65 munitions prêtes au tir et 180 munitions dans le Jaguar. En armement secondaire il dispose d'un tourelleau téléopéré de 7,62 mm avec 550 munitions stockées. Si son armement classique ne suffit pas, il pourra aussi utiliser le POD de 2 missiles MMP de MBDA (2 en position de tir, 2 en réserve). Le Jaguar, en plus de ses protections actives, disposera de protections passives et collaboratives incluses dans le programme Scorpion.

## → Missile MMP by MBDA

Missile de moyenne portée de cinquième génération, le MMP est un fantastique condensé de technologie assemblé dans l'usine MBDA de Sologne. Il réunit à la fois le dernier savoir-faire des missiles « fire & forget » (tir et oublie) et la technologie « homme dans la boucle », permettant un contrôle jusqu'au bout de l'adéquation du tir à la cible choisie, même lorsqu'elle est au-delà du visible grâce à sa centrale inertielle Safran. Ses capacités sont uniques au monde pour l'instant : autodirecteur à deux voies (une en infrarouge non refroidie, une en téléobjectif) lui permettant une meilleure qualité d'image d'accroche et de sélection de cible), séquence de tir très rapide, capteur couleur haute résolution, portée de 4000m en « full capability », corrélation de l'image autodirecteur et de l'image de visée. Ce missile peut être utilisé contre des chars (sa double charge creuse en tandem peut percer jusqu'à 1 m de blindage), des structures (ouverture dans une structure en briques d'un mètre de diamètre) ou en lutte anti-personnelle : la sélection se fait numériquement à la poignée de tir durant la séquence de vol (30 secondes à 4000m dont 8 secondes de poussée). Un poste MMP supplée aujourd'hui à deux postes de missiles Milan. Depuis fin 2016, 50 postes de MMP ont été dispatchés dans les écoles de formation de l'armée de Terre et dans trois régiments de forces spéciales. Il sera utilisé dans l'opération Barkhane à partir de septembre 2018.

\* [www.nexter-group.fr](http://www.nexter-group.fr) [www.mbda-systems.com](http://www.mbda-systems.com) [www.thalesgroup.com](http://www.thalesgroup.com) [www.metravib.acoemgroup.fr](http://www.metravib.acoemgroup.fr) [www.texelis.com](http://www.texelis.com)

\*\* RTD est devenu ARQUUS le 24/05/2018 [www.renault-trucks-defense.com](http://www.renault-trucks-defense.com)

## Suite...

### → Les communications dans Scorpion

Le système « Contact » va offrir aux forces armées françaises la capacité de commander de manière intégrée jusqu'au niveau tactique bas. Il permettra de tirer profit de l'évolution des nouvelles technologies et de contribuer à un emploi optimisé de ces nouvelles capacités : besoins en échanges transverses (décloisonner les échanges, accélérer le partage de l'information, faciliter la déconfliction), au combat collaboratif (faciliter la réactivité, améliorer l'efficacité et la précision, permettre le partage de l'information) et à l'info-valorisation (accélérer le cycle décisionnel, combinaisons des effets, structures de combat, articulations du commandement, rythme des opérations, etc.). Le système Contact permet de constituer un réseau de radiocommunication global, sécurisé, maillé et adaptatif aux cadres d'engagements opérationnels des forces (interarmes, interarmées et interalliés), mettant en œuvre un système de nouvelle génération basé sur une technologie radio multiservices programmable (la radio-logicielle) visant à rationaliser le parc existant et améliorer l'efficacité au combat : le système Contact mettra en réseau les capteurs et effecteurs de la vétronique des différentes plateformes de combat (EBRC, VBMR) pour le partage des informations (combat collaboratif Scorpion).

La vétronique Thales est commune à l'ensemble des variantes Griffon, Jaguar et sera applicable aux prochains véhicules Scorpion. La « radio logicielle Contact » de Thales va évoluer grâce à l'apport d'Atos pour la partie logicielle et le système d'information collaboratif remplacera progressivement les six systèmes d'information de l'armée française, avec une capacité collaborative de combat à l'horizon 2021 et une pleine capacité de combat en UHF à l'horizon 2023.

### → Pilar V

Le système de détection acoustique de tirs Pilar V, produit par Metravib filiale du groupe français Acoem, a fait ses preuves sur les théâtres d'opération en étant monté sur des VAB et dans 25 armées dans le monde. Ce système totalement passif a été choisi pour équiper les véhicules blindés livrés dans le cadre du programme Scorpion ; il détecte et localise précisément et en temps réel les tirs d'armes de petit et moyen calibre ainsi que de lance-roquette (RPG). Cette protection efficace augmente considérablement la capacité de survie du véhicule et de son équipage. Les informations sont transmises au BMS, au terminal RWS ou à un écran spécifique Pilar, et l'identification de la menace et la désignation précise de l'objectif fournies améliorent la compréhension de la situation, la réaction immédiate et l'efficacité du tir de riposte (ralliement de la tourelle RWS après détection d'un tir). C'est vraiment l'oreille du véhicule blindé ; il peut aussi détecter l'approche d'un hélico ou d'un char. La fusion de données du système permet le couplage à une tourelle téléopérée (vétronique) ou à un drone pour un ciblage de départ de feu.

Le système Pearl, produit aussi par Metravib, est la variante de protection individuelle ou pouvant être posée sur un minidrone. Les développements futurs de ces systèmes vont concerner la détection de tirs plus lourds et plus lointains : 40, 60, 80 ou 120mm.

### → L'arbre de transmission par Texelis

L'élément le moins visible mais pour autant le plus important est bien l'arbre de transmission et la chaîne cinématique des véhicules blindés. C'est le domaine de Texelis, ETI française installée à Limoges, qui conçoit et fabrique des ponts et des chaînes cinématiques de haute performance, destinés à des véhicules lourds d'usage intensif, en particulier dans le domaine du transport collectif des personnes (métros, tramways, bus et cars), de la défense (camions et blindés à roues), du secours (véhicules de pompiers), de la construction (engins de chantiers) ou pour d'autres usages de service. La société compte aujourd'hui 400 personnes et fera, en 2018, 100M€ de chiffre d'affaires répartis principalement pour 40% dans le ferroviaire et 40% dans la Défense. Texelis est fournisseur de 1er rang de Nexter. En février 2018, Nexter et Texelis ont reçu la notification par la DGA du marché pour les Véhicules Blindés Multi-Rôles (VBMR) Légers de l'armée de Terre française (toujours pas baptisés). Ces véhicules 4x4 sont destinés aux unités du contact de l'armée de Terre ; polyvalents, ils seront équipés des moyens de communication et du système d'information et de combat Scorpion (SICS) et déclinés en plusieurs variantes. Le Groupe Nexter sera en charge de la conception, de la production, de l'intégration et du soutien du VBMR Léger. Il sera assemblé à Roanne, aux côtés des VBMR-Griffon et EBRC-Jaguar ; Texelis assurera la conception et la fourniture des équipements de mobilité. AE

**Analyses et décryptages. Retrouvez tous les quinze jours l'actualité de la défense, de l'aéronautique et de l'espace dans La Lettre AeroDefenseNews. Renseignements [aerodefenseneuws@gmail.com](mailto:aerodefenseneuws@gmail.com) ou 09.67.18.60.08.**